

Évaluation de la gravité des tendinopathies d’Achille : Développement et évaluation de la validité d’un nouveau PROM (Patient-Reported Outcome Measure) pour la tendinopathie d’Achille (TENDINS-A)

Myles C. Murphy, Richard Newsham-West, Jill Cook, Ruth L. Chimenti, Robert-Jan De Vos, Nicola Maffulli, Peter Malliaras, Nonhlanhla Mkumbuzi, Craig Purdam, J. Turner Vosseller, Ebonie K. Rio. *TENDINopathy Severity assessment – Achilles (TENDINS-A): Development and Content Validity assessment of a new Patient-Reported Outcome Measure for Achilles Tendinopathy, Journal of Orthopaedic & Sports Physical Therapy. Published Online: 8 Sept 2023, Volume 0, Issue 11, Pages 1-16, <https://doi.org/10.2519/jospt.2023.11964>*

Résumé

Contexte: La rééducation de la tendinopathie d’Achille par l’exercice physique est la plus courante dans le traitement de cette pathologie. Toutefois, les preuves de l’efficacité de ce type d’intervention est de très faible qualité. Cela est dû en partie au fait que seule une étude a évalué l’efficacité des exercices par rapport à un groupe contrôle sans intervention. L’efficacité réelle d’une intervention par l’exercice physique ne peut être quantifiée avec précision qu’en disposant d’un instrument de mesure des résultats rapportés par le patient par les questionnaires PROMs (Patient Reported Outcome Measures, PROM).

En 2018, le Victorian Institute of Sport Assessment – Achille (VISA-A) était le PROM le plus utilisé pour évaluer la gravité de la tendinopathie d’Achille en termes de douleur et de handicap. Bien qu’utilisé dans 46% de toutes les études sur cette pathologie, la validité du VISA-A se révèle insuffisante, car il a été réalisé sans l’implication des patients. En effet, les lignes directrices COSMIN (COnsensus-based Standards for the selection of health status Measurement INstruments Risk of Bias checklist) décrivent la collaboration entre patients et professionnels (cliniciens et chercheurs) comme essentielle lors de l’élaboration de PROMs. Il faut préciser que

le VISA-A a été élaboré avant l’apparition des lignes directrices COSMIN.

Objectif: L’objectif de cette étude était d’élaborer un nouveau PROM évaluant la sévérité de la tendinopathie d’Achille, d’évaluer la validité de son contenu et répondant aux critères COSMIN.

Méthode: Pour cela, les auteurs, une équipe internationale de chercheurs et cliniciens, ont mené une étude Delphi modifiée à plusieurs tours, entre le 30 août 2022 et le 16 décembre 2022. Ils ont réalisé une première série d’entretiens individuels semi-structurés avec des professionnels et des patients, pour déterminer les éléments initiaux à prendre en compte. Cette étape a été suivie d’une série d’enquêtes spécifiques à l’attention des professionnels, puis d’une dernière série d’entretiens individuels semi-structurés avec les patients. Le travail a abouti à l’élaboration d’un nouveau PROM nommé « TENDINS-A » permettant de quantifier la gravité de la tendinopathie d’Achille en fonction des critères de douleur, de symptômes et de la capacité fonctionnelle.

Résultats: Huit patients présentant une tendinopathie d’Achille ont été invités à participer à cette étude. De plus, quarante participants professionnels ont également été invités à participer à ce travail (50% de femmes, provenant de six continents différents) et 30 ont accepté d’y participer (taux de réponse de 75%). Au total, ce sont donc 30 professionnels et 8 patients qui ont donc été inclus dans cette étude

Après trois tours de commentaires qualitatifs ou quantitatifs de la part des participants, cette étude a établi la validité du contenu du TENDINS-A (bonne pertinence, compréhensibilité et exhaustivité) en tant que nouveau PROM pour évaluer la gravité de la tendinopathie d’Achille.

Conclusion: La validité du contenu du PROM TENDINS-A est établie pour les critères de douleur, de symptômes et du handicap fonctionnel. Son utilisation est appropriée pour permettre aux cliniciens et aux chercheurs de l’utiliser dans les cas de tendinopathies d’Achille. Néanmoins les auteurs recommandent aux utilisateurs d’interpréter les résultats du TENDINS-A avec précaution, jusqu’à ce que d’autres tests concernant notamment sa fiabilité, sa validité de construction permettent d’évaluer plus précisément ce nouvel outil.

Note: pour consulter le TENDINS-A, voir l’annexe à cet article: <https://www.jospt.org/doi/10.2519/jospt.2023.11964>