

Les techniques manuelles et alternatives dans le traitement des douleurs pelviennes chez la femme enceinte : une revue de la littérature

Manual and alternative techniques for the treatment of pelvic pain in pregnant women : a review of literature

SARAH BODART¹, (MS, PT), JEANNE BERTUIT^{*1,2}, (PT, PhD)

1 Haute Ecole Libre de Bruxelles (HELB) Ilya Prigogine, Bruxelles (Belgique).

2 Haute Ecole de Santé Vaud (HESAV), Haute Ecole Spécialisée de Suisse Occidentale (HES-SO), Filière Physiothérapie, Lausanne, Suisse

* Auteur correspondant

Conflit d'intérêt : les auteurs ne déclarent aucun conflit d'intérêt

Keywords

Pelvic pain, pregnancy, therapy

Objectives: to highlight and update existing and conclusive scientific data related to manual and alternative treatments that alleviate pelvic pain in pregnant women.

Methods: from a total of 81 publications, 18 articles from different databases and published between 2006 and 2017 were selected, extracted, and analyzed. Several inclusion criteria were used: the articles should focus on pregnant women with pelvic or lumbo-pelvic pain, the interventions should relate to manual or alternative treatments, and the evaluation should focus on pain, quality of life, or epidemiological data. The studies were filtered by two grids of the Agence Nationale d'Accréditation et d'Evaluation en Santé (ANAES), in which a minimum score of 80% had to be obtained.

Mots clés

Douleur pelvienne, grossesse, thérapie

Objectifs: mettre en évidence et actualiser les informations scientifiques existantes relatives aux traitements manuels et alternatifs qui agissent contre les douleurs pelviennes des femmes enceintes au cours de la grossesse.

Méthode: sur 81 publications, 18 articles puisés dans différentes bases de données et publiés entre 2006 et 2017 ont été sélectionnés et analysés. Plusieurs critères d'inclusion ont été utilisés afin de sélectionner les articles : les articles devaient porter sur les femmes enceintes ayant des douleurs pelviennes ou lumbo-pelviennes, les interventions devaient concerner les traitements manuels ou alternatifs et les critères d'évaluation devaient être la douleur, la qualité de vie ou des données épidémiologiques. Les études ont ensuite été filtrées par deux

Results: acupuncture, pelvic belts, manual techniques, physical activity, patient education, and individual treatments are significantly different.

Conclusions: the authors encourage further studies with rigorous methodology using the recent tools specific to pelvic pain, such as the Pelvic Pain Questionnaire. They raise awareness regarding several existing biases due to the specificity of the sample.

grilles de lecture de l'Agence Nationale d'Accréditation et d'Évaluation en Santé (ANAES) où un score minimum de 80% devait être obtenu.

Résultats: l'acupuncture, le port de ceintures pelviennes, les techniques manuelles, l'activité physique, l'éducation des patientes et les traitements individuels se distinguent de façon significative.

Conclusions: les auteurs encouragent de nouvelles études aux méthodes rigoureuses qui utiliseront les récents outils spécifiques aux douleurs pelviennes comme le Pelvic Pain Questionnaire. Ils sensibilisent aux nombreux biais présents dus à la spécificité de l'échantillon.

