

La « dysfonction ostéopathique », un pur concept a-priori

The « osteopathic dysfunction », a pure a priori concept

YVES LEPERS (DO, PhD)¹, WALID SALEM (DO, PhD)^{1,2}

1 Unité de recherche en ostéopathie, Faculté des Sciences de la Motricité, Université libre de Bruxelles, Belgique.

2 Haute école Bruxelles-Brabant (ISEK), Bruxelles, Belgique.

Sources de Financement de l'étude : Aucune source de financement

Les auteurs attestent ne pas avoir de conflit d'intérêt dans la réalisation de ce travail

Keywords

Osteopathic lesion, osteopathic dysfunction, science, metaphysics, diagnosis

Mots clés

Lésion ostéopathique, dysfonction ostéopathique, science, métaphysique, diagnostic

Abstract

Osteopathy was born in the nineteenth century, from the thought of *Andrew Taylor Still*. He was a doctor and for him, man was made in the perfect image of God. If he gets ill, it is only because of forces external to himself. These constraints can supposedly lead to one or more «osteopathic lesions». The osteopathic lesion is a modification of the relations between certain anatomical structures. As the advent of medical imaging did not validate the existence of this concept, the successors of *Still* created osteopathic dysfunction in order to preserve their identity. This ad hoc argument will never, in turn, be validated by the experimental sciences. The abandonment of foundational metaphysical principles in favor of models from experimental and clinical sciences is the only way to integrate progressive osteopathy into modern medicine.

Résumé

L'ostéopathie naît au XIX^e siècle, de la pensée d'*Andrew Taylor Still*. Il est médecin et pour lui, l'homme fait à l'image de Dieu ne peut être que parfait. S'il tombe malade c'est uniquement en raison de forces extérieures à lui-même. Ces contraintes peuvent entraîner une ou plusieurs «lésions ostéopathiques». La lésion ostéopathique est une modification des rapports entre certaines structures anatomiques. L'avènement de l'imagerie médicale n'ayant pas validé l'existence de ce concept, les successeurs de *Still* créent la dysfonction ostéopathique afin de conserver leur identité. Cet argument adhoc ne sera jamais, à son tour, validé par les sciences expérimentales. L'abandon des principes métaphysiques fondateurs au profit de modèles issus des sciences expérimentales et cliniques est la seule voie à suivre pour l'intégration d'une ostéopathie progressiste au sein de la médecine moderne.

